



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

კურსის სილაბუსი

Course Syllabus

სასწავლო კურსის სახელწოდება Course Title	შესავალი ევროკავშირის გაფართოების პოლიტიკასა და სამართალში (ერაზმუს+ ჟან მონეს მოდული) Introduction to EU Enlargement Policy and Law (Erasmus+ Jean Monnet Module)
ავტორი Author	ნინო ლაპიაშვილი, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპული კვლევების ინსტიტუტის დირექტორი. ჟან მონეს მოდულის მფლობელი. Nino Lapiashvili, Director of IES - Institute for European Studies at Ivane Javakhishvili Tbilisi State University.
ლექტორი Lecturer	ნინო ლაპიაშვილი, ოფისის ტელეფონი: 32 2 22 78 99, ელ.ფოსტა: nino.lapiashvili@tsu.ge Nino LAPIASHVILI, Office: 2227899; e-mail: nino.lapiashvili@tsu.ge
სასწავლო კურსის კოდი Course Code	LawBAES- 100
სასწავლო კურსის სტატუსი Course Status	-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ევროპული კვლევების ინსტიტუტი. - იურიდიული ფაკულტეტი. - ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამა. - არჩევითი. -Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Institute for European Studies. -Faculty of Law. - BA Programme in European Studies - The course is elective.
სასწავლო კურსის მიზნები Aim of the Course	This course aims at providing broad and systemic knowledge in a. The legal and political aspects of the EU enlargement and the related mainstream scientific debates on it; b. The distinct nature of the EU enlargement process as well as the particularities of applying the EU conditionality, its process and possible outcomes; c. Various theoretical frameworks explaining accession, its dynamics and trends as well as on the grounds of criticism of these theories; d. The challenges of the EU enlargement process;



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	A student, taking into consideration particular legal framework and political context, will be able: a. To explain the outcomes of accession and the challenges related to the future EU Enlargement rounds as well as to elaborate on arguments around the ongoing discourse on the need for institutional reforms for the next wave of EU enlargement; b. To interpret the expectations regarding the dynamics of the enlargement process and the role or future behavior of various stakeholders including of the EU Institutions, Member States and the Candidate countries; c. To explain the concept of conditionality in the context of 'Copenhagen Criteria'; d. To analyze critically the impact of various stakeholders inside the member states on the EU Enlargement Policy. e. To discuss examples of the EU disintegration and examine the impact of dis-enlargement/'Brexit'; This broad knowledge and systemic awareness will enable the students to conduct the inquiry on the EU enlargement law and policy under the auspices of relevant theoretical perspective. In particular, the student will be able to: a. Prepare the assignments related to the interdisciplinary aspects of EU enlargement in due time and under certain supervision; b. Apply the key theoretical framework to the task assigned; c. Respect the principles of academic honesty, integrity and good faith in this process. კურსის მიზანია, ევროპის მცოდნეობის ბაკალავრიატის სტუდენტებს ფართო და სისტემური ცოდნა მისცეს ევროკავშირის გაფართოების სამართლებრივი და პოლიტიკული ასპექტების, მასთან დაკავშირებული ძირითადი სამეცნიერო დებატების, ასევე, ევროკავშირის გაფართოების პროცესის თავისებურებისა და პირობითობის გამოყენების მოსალოდნელი შედეგების, განევრიანების დინამიკისა და ტენდენციების ამხსნელი თეორიული ჩარჩოსა და გაფართოების პროცესის გამოწვევების შესახებ; სტუდენტი გაფართოების პოლიტიკის სამართლებრივი ჩარჩოსა და პოლიტიკური კონტექსტის სწორად გააზრების მეშვეობით შეძლებს: განევრიანების შედეგების ახსნას, ევროკავშირის გაფართოების მოსალოდნელ ტალღასთან
--	--



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დაკავშირებული გამოწვევების ანალიზს, ამ პროცესში ინსტიტუციური რეფორმების საჭიროების შესახებ მიმდინარე დისკურსის გარშემო არგუმენტირებულ მსჯელობას, გაფართოების პროცესის დინამიკასთან დაკავშირებით მოლოდინების ინტერპრეტირებას, სხვადასხვა დაინტერესებული მხარის როლის შესახებ დისკუსიაში არგუმენტირებულ ჩაბმას, “კოპენჰაგენის კრიტერიუმის” კონტექსტში პირობითობის ცნების განხილვას, გაფართოების პროცესზე წვერი ქვეყნების გავლენის კრიტიკულ ანალიზს, ევროკავშირის დემონტაჟაციის მაგალითების მიმოხილვას, მათ შორის, “ბრექსიტის” გავლენის შესწავლაზე დაყრდნობით. სტუდენტი შეძლებს, აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპის დაცვით, ლექტორის მიერ განსაზღვრულ დროში და მის ზედამხედველობის ქვეშ გამოიკვლიოს ევროკავშირის გაფართოების სამართლისა და პოლიტიკის საკითხები შესაბამისი თეორიული ჩარჩოს გამოყენებით.
კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად ECTS and no. of hours Taught	-კრედიტების რაოდენობა: 10 კრედიტი (250 საათი). -საკონტაქტო საათების რაოდენობა: 56 საათი. - ლექცია 15 საათი. -სემინარი: 40 საათი. -კონსულტაცია: 1 საათი. -დამოუკიდებელი მუშაობისთვის განკუთვნილი დრო: 194 საათი. - საგამოცდო დრო (შუალედური და დასკვნითი): 5 (2+3) საათი. Credits: 10 ECTS Total number of hours: 250 Contact hours: 56 Lecture: 15h. Seminar: 40h. Consultation: 1 h. Hours of independent work: 194h. Examination hours (midterm and final exams): 5 (2+3)h.
დაშვების წინაპირობები Admission Precondition	1. ევროკავშირის ინსტიტუტები, პოლიტიკა და ძირითადი თეორიული მიდგომები ევროინტეგრაციის შესახებ EU Institutions, Politics and the Mainstream Theoretical Approaches on European Integration.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	2. ინგლისური ენის ცოდნის B1 დონე Knowledge of English as a foreign language on B1 level
სწავლის შედეგები Course Output	Upon successful completion of the course, a student: ● Systematically describes the legal and political aspects of the EU enlargement and the related mainstream scientific debates on it; ● Defines the distinct nature of the EU enlargement process as well as the particularities of applying the EU conditionality, its process and possible outcomes. ● Analyzes various theoretical frameworks explaining accession, elaborates on its dynamics and trends as well as on the grounds of criticism of these theories while discussing some specific arguments and examples identified by critics. ● Critically analyzes the challenges of the EU enlargement process including in the context of the examples of the EU disintegration; ● Explains and interprets the outcomes of accession; ● Elaborates on the expectations regarding the dynamics of the enlargement process and the future behavior of various stakeholders including of the EU Institutions, Member States and the Candidate countries; ● Develops arguments around the ongoing discourse on the need for institutional reforms for the next wave of EU enlargement, conceptualizes on the role of various actors in the EU enlargement process; ● Prepares the assignments related to the interdisciplinary aspects of EU enlargement in due



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	time and under certain supervision and applies the key theoretical framework to the task assigned; In this process, respects the principles of academic honesty, integrity and good faith. სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტი: • სისტემურად აღწერს ევროკავშირის გაფართოების სამართლებრივ და პოლიტიკური ასპექტებს და გაფართოების შესახებ ძირითადი სამეცნიერო დებატების შინაარსს; • სისტემურად განმარტავს ევროკავშირის გაფართოების პროცესის უნიკალურობის არსს, პირობითობის გამოყენების პროცესს და შედეგებს; • აანალიზებს გაფართოების ამხსნელ სხვადასხვა მიდგომებსა და შეხედულებებს, ასევე, მათი კრიტიკის არსს, ასახელებს კრიტიკოსთა მიერ განხილულ კონკრეტულ არგუმენტებს და მაგალითებს, მათ შორის, აღწერს თეორიათა და მიდგომათა განვითარების დინამიკას და ტენდენციებს, აყალიბებს გაფართოების თეორიული ჩარჩოს სხვადასხვა წარმომადგენელთა შეხედულებებს შორის განსხვავებებს; • კრიტიკულად აანალიზებს ევროკავშირის გაფართოების პროცესის გამოწვევებს, მათ შორის, ევროკავშირის დეზინტეგრაციის მაგალითების კონტექსტში; • ხსნის და ინტერპრეტაციას უკეთებს გაფართოების პროცესების შედეგებს; • აყალიბებს გარკვეულ მოლოდინებს მომავალში გაფართოების პროცესის დინამიკისა და წევრი სახელმწიფოების, კანდიდატი ქვეყნების, ევროკავშირის ინსტიტუტების ქცევების შესახებ; • არგუმენტირებულად მსჯელობს ევროკავშირის
--	---



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	მომდევნო ტალღის გაფართოების მიზნებისთვის ინსტიტუციური რეფორმების აუცილებლობაზე მიმდინარე დისკუსიის ირგვლივ, ახდენს ევროკავშირის გაფართოების პროცესში სხვადასხვა აქტორის როლის კონცეპტუალიზაციას; აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვით, დადგენილ დროში და გარკვეული ზედამხედველობის ქვეშ ამზადებს ევროკავშირის გაფართოების პოლიტიკურ და სამართლებრივ ასპექტებთან, ასევე, გაფართოების შესახებ ძირითად თეორიებთან დაკავშირებულ დავალებებს დასმული ამოცანის შესაბამისად.
სასწავლო კურსის შინაარსი Course Contents	იხ. დანართი 1. See Annex 1.
სწავლების/სწავლის მეთოდები Teaching Method	სწავლა-სწავლების ძირითადი მეთოდია ინტერაქტიული ლექცია, რომელსაც მოჰყვება სემინარი. ლექცია სტუდენტის ანალიტიკური უნარ-ჩვევების განვითარებისკენ ორიენტირებული იქნება, რისთვისაც გამოყენებული იქნება სამუშაო ჯგუფებში მუშაობა, შედარებითი და სისტემური მეთოდები, დისკუსია, პრეზენტაცია, ელექტრონული სწავლების ელემენტები, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდი, სიმულაცია. The course is designed to be interactive as well as student analytical-skills development oriented. The course will use collaborative, demonstrative, e-learning, comparative and systemic methods. The PBL Method and simulation game will be the inalienable part of the course.
შეფასების ფორმები/კომპონენტები/მეთოდი/კრიტერი უმები Assessment Criteria	სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შეფასება წარმოებს 100-ქულიანი სისტემით. სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შუალედურ შეფასებას (მაქსიმუმ 60 ქულა) და დასკვნით შეფასებას (მაქსიმუმ 40 ქულა), რომელთა ჯამი წარმოადგენს საბოლოო შეფასებას (100 ქულა). სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	შუალედური შეფასების კომპონენტებია გეპირი გამოკითხვა და შუალედური წერიტი გამოცდა. სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შუალედური შეფასების თითოეულ კომპონენტს გააჩნია თავისი წილი შუალედური შეფასების 60 ქულის ფარგლებში. სტუდენტის შუალედური შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარის ხვედრითი წილი შეადგენს 21 ქულას. სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის დასკვნითი შეფასების კომპონენტია დასკვნითი წერიტი გამოცდა. დასკვნითი წერიტი გამოცდა სავალდებულოა. დასკვნით წერიტი გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებით დააგროვილი აქვს მინიმუმ 21 ქულა. სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებით დაგროვილი არ ექნება შუალედური შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი ანუ მინიმუმ 21 ქულა, დასკვნით წერიტი გამოცდაზე არ დაიშვება. დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარის ხვედრითი წილი შეადგენს 20 ქულას. დასკვნითი შეფასება ჩაბარებულად ჩაითვლება იმ შემთხვევაში, თუ სტუდენტი დასკვნით წერიტი გამოცდაზე დააგროვებს მინიმუმ 20 ქულას. სასწავლო კურსი ჩაბარებულად ჩაითვლება იმ შემთხვევაში, თუ შუალედური შეფასებისა და დასკვნითი შეფასების (40 ქულა) გათვალისწინებით სტუდენტი დააგროვებს მინიმუმ 51 ქულას. სტუდენტს კრედიტი ენიჭება კანონმდებლობით გათვალისწინებული ერთ-ერთი დადებითი შეფასების მიღების შემთხვევაში. <u>შეფასების კრიტერიუმები</u> <u>რეზიუმე:</u> აქტივობა მეცადინეობებზე 10 ქულა პრეზენტაციები -20 ქულა კვლევითი პროექტი – 10 ქულა შუალედური გამოცდა 20 ქულა დასკვნითი წერილობითი გამოცდა 40 ქულა <u>შეფასების სისტემა დეტალურად:</u> აქტივობა - 10 ქულა:
--	--



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	8-10 ქულა - სტუდენტი ყოველთვის მზადაა ლექციის/სემინარისთვის; მას წაკითხული აქვს მასალები; აქტიურად არის ჩართული ინტერაქტიულ მუშაობაში; განხილვისას ყოველთვის ეყრდნობა შესაბამის მასალებს; ყოველთვის გადმოსცემს დასაბუთებულ, ორიგინალურ იდეებს; ყოველთვის მნიშვნელოვანი წვლილი შეაქვს დისკუსიაში. 6-7 ქულა - სტუდენტი ძირითადად მომზადებულია ლექციის/სემინარისთვის; მას წაკითხული აქვს ყველაზე მეტი საკითხავი მასალა; ის ძირითადად ჩართულია ინტერაქტიულ მუშაობაში; დისკუსიის დროს იგი ძირითადად ეყრდნობა შესაბამის მასალებს; ის უმეტესად დასაბუთებულ, ორიგინალურ იდეებს გამოხატავს; მნიშვნელოვანი წვლილი შეაქვს დისკუსიაში. 4-5 ქულა – სტუდენტი მზად არის ლექციის/სემინარისთვის, თუმცა ზოგჯერ მისი მზადყოფნა არ არის ადეკვატური; ნაწილობრივ წაკითხული აქვს მასალები; მოსწავლე ჩართულია ინტერაქტიულ მუშაობაში, თუმცა ზოგჯერ მისი აქტივობის დონე დაბალია; განხილვისას ზოგიერთ შემთხვევაში ეყრდნობა შესაბამის მასალებს; დისკუსიისას გამოხატავს თავის აზრს, თუმცა ხშირად არ აქვს დასაბუთება; მას გარკვეული წვლილი შეაქვს დისკუსიაში. 1-3 ქულა - სტუდენტი ძირითადად მოუმზადებელია ლექციის/სემინარისთვის; მას იშვიათად აქვს წაკითხული მასალები; მოსწავლე იშვიათად ეწევა ინტერაქტიულ მუშაობას; დისკუსიის დროს იშვიათად გამოთქვამს დასაბუთებულ მოსაზრებებს; იშვიათად შეაქვს მნიშვნელოვანი წვლილი დისკუსიაში. 0 ქულა - სტუდენტი მოუმზადებელია ლექციის/სემინარისთვის და არ მონაწილეობას დისკუსიებში. პრეზენტაციები - 20 ქულა, კერძოდ: • პრეზენტაცია (ვერბალური) - თითო 4 ქულა: 3-4 ქულა - მოსწავლე ავლენს საგნისა და საკითხის საფუძვლიან გააზრებას; კითხვებზე სწორად და
--	--



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დამატებლად პასუხობს. 1-2 ქულა - მოსწავლე ავლენს არც ისე ღრმა ცოდნას საგნისა და საკითხის შესახებ; მოსწავლე პასუხობს კითხვებს მხოლოდ ნაწილობრივ. 0 ქულა - მოსწავლემ არ იცის საკითხი და საგანი; ის საერთოდ არ პასუხობს კითხვებს. <u>წერილობითი დავალება/რეფერატი (მინიმუმ 2000 – მაქსიმუმ 2500 სიტყვა) - 10 ქულა:</u> (შენიშვნა: წერილობითი დავალება/რეფერატი შეეხება ევროკავშირის გაფართოების გამოწვევებს, რომლის დეტალურ სათაურს ლექტორი სტუდენტებს მიანვდის მესამე შეხვედრის შემდეგ. ასევე, კონკრეტულ ინსტრუქციებს გაუზიარებს რეფერატის დაგეგმვისა და წერის შესახებ, სწორედ, იმის გათვალისწინებით, რომ უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურის სტუდენტებს კვლევის ნაკლები გამოცდილება აქვთ. რეფერატის წარმოდგენის ბოლო ვადა არის მეთორმეტე კვირა). 8-10 ქულა - ნაშრომში მოცემული დისკუსია გასაგები და თანმიმდევრულია; ნაშრომში წარმოდგენილი ყველა საკითხი შესწავლილია სრულად და სიღრმისეულად; ნაშრომში გათვალისწინებული მონაცემები მოპოვებულია სანდო წყაროდან; ნაწარმოების ნაწილები ერთმანეთთან ლოგიკურ კავშირშია; ნაშრომი კარგად არის ჩამოყალიბებული ტექნიკური, სტილისტური და ენობრივი თვალსაზრისით. 6-7 ქულა - ნაშრომში წარმოდგენილი დისკუსია ნაწილობრივ ორიგინალური და გასაგებია; ნაშრომში წარმოდგენილი საკითხები მეტ-ნაკლებად საფუძვლიანად არის შესწავლილი; ნაშრომში გათვალისწინებული მონაცემები ძირითადად მომდინარეობს სანდო წყაროდან; ნაშრომის ნაწილები მეტ-ნაკლებად ლოგიკურ
--	--



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	კავშირშია; ნაშრომი ძირითადად სწორად არის ჩამოყალიბებული ტექნიკური, სტილისტური და ენობრივი თვალსაზრისით. 4-5 ქულა - ნაშრომში წარმოდგენილი დისკუსია არასრულია, ხშირად - არათანმიმდევრული; ავტორს არ აქვს კარგად ცოდნა საკითხის შესახებ; ნაშრომში წარმოდგენილი მონაცემები ზოგჯერ სანდო წყაროდან არის მიღებული; ნაშრომი უკეთესად უნდა იყოს ჩამოყალიბებული ტექნიკური, სტილისტური და ენობრივი თვალსაზრისით. 1-3 ქულა - ნაშრომში წარმოდგენილი დისკუსია არ არის დამატარებული და ბუნდოვანი არსებითი შეცდომებით; ავტორს აქვს საკითხის ცოდნა; ნაშრომში წარმოდგენილი მონაცემები არ არის სანდო წყაროდან; ნაშრომი არაა დეკვატურია ტექნიკური, სტილისტური და ენობრივი თვალსაზრისით; 0 ქულა - ნაშრომი არ არის შესრულებული ან არ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს <u>შუალედური გამოცდა - 20 ქულა (პასუხი 5 ღია კითხვაზე - თითო 4 ქულა):</u> პასუხი ღია კითხვაზე - 4 ქულა: 4 ქულა - პასუხი სრულია; სტუდენტი საფუძვლიანად არის ინფორმირებული მასალების შესახებ; საკითხი მოწოდებულია ძალიან ლოგიკურად, თანმიმდევრულად და ადეკვატურად. 3,5 ქულა - პასუხი სრულია; მოსწავლეს აქვს მასალების კარგად ცოდნა; საკითხი ლოგიკურად, თანმიმდევრულად და ადეკვატურად არის მოწოდებული. 3 ქულა - პასუხი მეტ-ნაკლებად სრულია; მოსწავლეს აქვს მასალების საკმარისი ცოდნა; საკითხი ლოგიკურად და ადეკვატურად არის გადმოცემული, თუმცა არათანმიმდევრული. 2 ქულა - პასუხი მოკლეა. მოსწავლემ საკმარისად იცის
--	--



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	მასალა, მაგრამ არის გარკვეული ხარვეზები; საკითხები მოწოდებულია ნაწილობრივ. 1 ქულა - პასუხი არის ხარვეზებით; მოსწავლემ არ იცის გავლილი მასალები; მიწოდებულია საკითხთან დაკავშირებული მასალების მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. 0 ქულა - პასუხი არარელევანტურია ან საერთოდ არ არის. დასკვნითი გამოცდა – 40 ქულა (პასუხი ათ ღია კითხვაზე, თითო 4 ქულა): ათ ღია კითხვაზე პასუხი - 40 ქულა, თითო 4 ქულა: 4 ქულა - პასუხი სრულია; სტუდენტი საფუძვლიანად არის ინფორმირებული მასალების შესახებ; საკითხი მოწოდებულია ძალიან ლოგიკურად, თანმიმდევრულად და ადეკვატურად. 3,5 ქულა - პასუხი სრულია; მოსწავლეს აქვს მასალების კარგად ცოდნა; საკითხი ლოგიკურად, თანმიმდევრულად და ადეკვატურად არის მოწოდებული. 3 ქულა - პასუხი მეტ-ნაკლებად სრულია; მოსწავლეს აქვს მასალების საკმარისი ცოდნა; საკითხი ლოგიკურად და ადეკვატურად არის გადმოცემული, თუმცა არათანმიმდევრული. 2 ქულა - პასუხი მოკლეა. მოსწავლემ საკმარისად იცის მასალა, მაგრამ არის გარკვეული ხარვეზები; საკითხები მოწოდებულია ნაწილობრივ. 1 ქულა - პასუხი არის ხარვეზებით; მოსწავლემ არ იცის გავლილი მასალები; მიწოდებულია საკითხთან დაკავშირებული მასალების მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. 0 ქულა - პასუხი არარელევანტურია ან საერთოდ არ არის. საბოლოო შეფასება მოსწავლის ცოდნა ფასდება 100-ქულიანი სისტემით, შესაბამისი სქემის მიხედვით:
--	--



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	FX შეფასების შემთხვევაში სტუდენტს უფლება აქვს ჩააბაროს დამატებითი გამოცდა; საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში FX შეფასების შემთხვევაში უმაღლესი საგანმანათლებლო დანესებულება ვალდებულია დანიშნოს დამატებითი გამოცდა საბოლოო გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღისა. აღნიშნული ვალდებულება არ ვრცელდება დისერტაციაზე, სამაგისტრო პროექტზე/თეზისზე, შემოქმედებით/შემსრულებელ სამუშაოზე ან სხვა სამეცნიერო პროექტზე/ნაშრომზე. სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ ქულებს არ დაემატება ფინალურ გამოცდაზე მიღებულ ქულებს. დამატებითი გამოცდის შეფასება არის საბოლოო შეფასება და ის აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის დასკვნით შეფასებაში. საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მოპოვების შემთხვევაში სტუდენტს - დამატებითი გამოცდიდან მიღებული შეფასების გათვალისწინებით - მიეცემა F-0 ქულა. F შეფასების შემთხვევაში სტუდენტმა კვლავ უნდა გაიაროს კურსი. Summary: Active participation in the classes 10 scores Presentations-20 scores Written assignment – 10 scores Midterm 20 scores Final written exam 40 scores Assessment System in details: Student evaluation takes place by interim (60 scores) and final assessment (40 scores). At the same time, the student will be admitted to the final examination if he/she obtains at least 21 scores out of 60 scores of the interim assessment. Final examination will be considered to be passed if the student obtains 20 scores out of 40 scores.
--	--



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	Assessment Criteria Activity - 10 scores: 8-10 scores - The student is always prepared for lecture / seminar; he/she has read the materials; is actively involved in interactive work; during the discussion he/she always relies upon the relevant materials; always delivers the substantiated, original ideas; always makes a significant contribution to the discussion. 6-7 scores - The student is mostly prepared for lecture / seminars; he/she has read the most of the reading materials; he/she is mostly involved in interactive work; during the discussion he/she mostly relies upon the relevant materials; he/she mostly expresses the substantiated, original ideas; makes significant contribution to the discussion. 4-5 scores –The student is prepared for lecture / seminar, although sometimes his/her preparedness is not adequate; he/she has partially read the materials; the student is involved in interactive work, although sometimes the level of his/her activity is low; during the discussion relies upon the relevant materials in some cases; expresses his/her opinion during discussion, although they often lack the justification; he/she makes a certain contribution to the discussion. 1-3 Scores - The student is mostly unprepared for lecture / seminar; he/she has rarely read the materials; the student is rarely engaged in interactive work; during discussion he/she rarely expresses reasoned opinions; rarely makes significant contribution to the discussion. 0 Score – The student is unprepared and does not make any contribution to the discussion. Presentations - 20 scores, five presentations, 4 scores each, namely: • Presentation (verbal) - 4 scores: 3-4 scores - Student reveals a thorough understanding of the subject and the issue; answers to the questions correctly and convincingly. 1-2 scores - Student reveals no so deep knowledge of the subject and the issue; student answers to the questions only partially.
--	---



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	0 scores - Student does not know the issue and the subject; he/she does not answers to the questions at all. Written assignment (minimum 2000 – maximum 2500 words) - 10 scores: (Note: Written assignment will be related to certain aspects of the challenges of EU enlargement process. The lecturer will provide exact titles; Taking into consideration that undergraduate students do not have experience in conducting research, the lecturer will instruct on planning and writing the paper during the classes. Deadline to submit the written assignment is week twelve. Deadline date may be adjusted slightly as per various circumstances). 8-10 scores - discussion contained in the paper is understandable and consistent; all the issues presented in the paper are studied in full and in-depth; the data provided for in the paper is obtained from a reliable source; the parts of the work are in logical connection with each other; the paper is well-formulated in technical, stylistic and linguistic score of view. 6-7 scores - discussion presented in the paper is partly original and is clear; the issues presented in the paper are more or less thoroughly studied; the data provided for in the paper is largely derived from a reliable source; parts of the paper are in more or less logical connection; the paper is mostly properly formulated in technical, stylistic and linguistic score of view. 4-5 scores - discussion presented in the paper is incomplete, frequently - inconsistent; author does not have good knowledge of the issue; the data presented in the work is sometimes derived from a reliable source; the paper needs to be better formulated in technical, stylistic and linguistic score of view. 1-3 scores - discussion presented in the paper is not convincing and blurred with substantive errors; author does not have the knowledge of the issue; the data presented in the
--	--



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	paper is not from a reliable source; the paper is inadequate in technical, stylistic and linguistic score of view; 0 score – the paper is not fulfilled or does not meet the requirements Midterm exam - 20 scores (answer to 5 open questions – 4 points each): Answer to open question - 4 points: 4 points - the answer is complete; the student is thoroughly well-informed of the materials; the issue is delivered very logically, consistently and adequately. 3.5 points - the answer is complete; the student has a good knowledge of the materials; the issue is logically, consistently and adequately delivered. 3 points - the answer is more or less complete; the student has a sufficient knowledge of the materials; the issue is delivered logically and adequately, though it is inconsistent. 2 points –the answer is short. The student sufficiently knows material, but there are some shortcomings; the issues are delivered partly. 1 points - the answer is with shortcoming; the student does not know the passed materials; only separate fragments of the materials relevant to the issue are delivered. 0 points - the answer is irrelevant or is not at all. Final exam – 40 scores (answers to ten open questions, 4 points each): Answers to ten open question - 40 scores, 4 points each: 4 points - the answer is complete; the student is thoroughly well-informed of the materials; the issue is delivered very logically, consistently and adequately. 3.5 points - the answer is complete; the student has a good knowledge of the materials; the issue is logically, consistently and adequately delivered. 3 points - the answer is more or less complete; the student has a sufficient knowledge of the materials; the issue is delivered logically and adequately, though it is inconsistent.
--	--



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	2 points –the answer is short. The student sufficiently knows material, but there are some shortcomings; the issues are delivered partly. 1 points - the answer is with shortcoming; the student does not know the passed materials; only separate fragments of the materials relevant to the issue are delivered. 0 points - the answer is irrelevant or is not at all. Final assessment Student's knowledge is assessed with a 100-score system, according to the relevant scheme: <table><tr><th>Scores</th><th>Assessment</th><th>Mark</th></tr><tr><td>91-100</td><td>Excellent</td><td>A</td></tr><tr><td>81-90</td><td>Very good</td><td>B</td></tr><tr><td>71-80</td><td>Good</td><td>C</td></tr><tr><td>61-70</td><td>Satisfactory</td><td>D</td></tr><tr><td>51-60</td><td>Sufficient</td><td>E</td></tr><tr><td>41-50</td><td>Not passed</td><td>FX</td></tr><tr><td>0-40</td><td>Failed</td><td>F</td></tr></table> In case of FX assessment, the student has the right to take an additional exam; in case of FX assessment in the educational program component, a higher education institution is obliged to appoint an additional exam not less than 5 days after the announcement of the final exam results. This obligation does not apply to the dissertation, Master's project / thesis, creative/performing work or other scientific project / paper. The scores obtained by a student in the additional exam shall not be added the scores gained in the final exam. Assessment of the additional exam is the final assessment and it will be reflected in the final assessment of the educational program	Scores	Assessment	Mark	91-100	Excellent	A	81-90	Very good	B	71-80	Good	C	61-70	Satisfactory	D	51-60	Sufficient	E	41-50	Not passed	FX	0-40	Failed	F
Scores	Assessment	Mark																							
91-100	Excellent	A																							
81-90	Very good	B																							
71-80	Good	C																							
61-70	Satisfactory	D																							
51-60	Sufficient	E																							
41-50	Not passed	FX																							
0-40	Failed	F																							



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	component. In case of obtaining 0-50 scores in the final evaluation of the educational component, the student – taking into account the assessment gained from the additional exam - shall be given F-0 score. In case of F assessment, the student must pass the credit again.
ძირითადი/სავალდებულო ლიტერატურა Basic/mandatory Literature	Craig P. and De Burca Gr., <i>EU Law, Text Cases and Materials</i>, OUP, Seventh edition, 2015; Cini M., Perez-Solorzano Borragan N., OUP, <i>European Union Politics</i>, Seventh edition, 2022; Keukeleire S. and Delreux T., <i>The Foreign Policy of the European Union, The European Union Series</i>, Bloomsbury Academic Third edition, 2022; Eeckhout P., <i>EU External Relations Law</i>, Second edition, OUP, 2011; Schimmelfenning F., and Sedelmeier U. (eds.), <i>The Politics of the European Union Enlargement: Theoretical Perspectives</i>, Routledge, 2005; Kochenov D., <i>EU Enlargement and the Failure of Conditionality: Pre-accession Conditionality in the Fields of Democracy and Rule of Law</i>, Wolters Kluwer, 2008; Kaeding M., Pollack J., Schmidt P. (eds.), <i>Enlargement and the Future of Europe, Views from the Capitals</i>, Springer, 2023; Anastasakis O., <i>The Europeanization of the Balkans</i>, Brown Journal of World Affairs, 12(1), 2005, 77; Toshkov D., <i>The Impact of the Eastern Enlargement on the Decision-making capacity of the European Union</i>, Journal of European Public Policy, 2017, 24(1), 177; Zuconi M., <i>EU Influence Beyond Conditionality. Turkey Plus/Minus the EU</i>, Springer, 2020; Whitman, R., and Wolff, S. (eds.), <i>The European Neighbourhood Policy in Perspective: Context, Implementation and Impact</i>. London: Palgrave, 2010;



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	Youngs, R. (ed.), <i>Twenty Years of Euro-Mediterranean Relations</i>. London: Routledge, 2016; European Commission, <i>Enhancing the accession process - A credible EU perspective for the Western Balkans</i>. Communication from the European Commission: COM(2020) 57. Available at: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2020-02/enlargement-methodology_en.pdf, 2020; Fabbrini, F. (ed.), <i>The Law and Politics of Brexit</i>. Oxford: Oxford University Press, 2017; Forsberg, T., and Haukkala, H. (eds), <i>The European Union and Russia</i>. London: Bloomsbury, 2016; Gateva, E., <i>European Union Enlargement Conditionality</i>. London: Palgrave, 2016; Grabbe, H., <i>The EU's Transformative Power: Europeanization Through Conditionality in Central and Eastern Europe</i>. London: Palgrave, 2006; Malena C., Volkhart F.H., <i>Can We Measure Civil Society? A Proposed Methodology for International Comparative Development in Practice</i>, 2007, 338; Economides, S., Featherstone, K., and Hunter, T. (2023) 'The Changing Discourses of EU Enlargement: A Longitudinal Analyses of National Parliamentary Debates', <i>Journal of Common Market Studies</i>, pp. 1-18, (Online). Available at: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/jcms.13484 Parandii, K. (2023) 'Eastern Europe Joins the Western Balkans. A New Start for the EU's Enlargement Policy', German Marshall Fund of the United States, (online). Available at: https://www.gmfus.org/sites/default/files/2023-06/Parandii%20-%20EU%20Enlargement%20-%20Report.pdf Ruyt, J. D. (2022) 'Stabilizing the European Continent: Reflections on the Future of EU Enlargement', Egmont Policy Brief 282, (Online). Available at: https://www.jstor.org/stable/edc929ef-d56b-3f15-8986-
--	---



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	73e6a532acd7 Leigh, M. (2022) 'New approaches to EU governance and enlargement', Politics (online). Available at: https://www.gisreportsonline.com/r/eu-governance-enlargement;
დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა Additional Literature	Warren M. E., <i>What does corruption mean in a democracy?</i> American Journal of Political Science, 2004, 2, 328; Schneider, C.J., <i>Conflict, Negotiation and European Union Enlargement</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 2009; Sekulić, T., <i>The European Union and the Paradox of Enlargement: The Complex Accession of the Western Balkans</i>. London: Palgrave, 2020; Sjursen, H. (ed.), <i>Questioning EU Enlargement: Europe in Search of Identity</i>. London: Routledge, 2006; Fabbrini, F. (ed.) <i>The Law and Politics of Brexit. Volume II: The Withdrawal Agreement</i>. Oxford: Oxford University Press, 2020; Fabbrini, F. (ed.), <i>The Law and Politics of Brexit. Volume II: The Framework of the New EU-UK Relationship</i>. Oxford: Oxford University Press, 2021. Parandii, K. (2023) 'Eastern Europe Joins the Western Balkans. A New Start for the EU's Enlargement Policy', German Marshall Fund of the United States, (online). Available at: https://www.gmfus.org/sites/default/files/2023-06/Parandii%20-%20EU%20Enlargement%20-%20Report.pdf Ruyt, J. D. (2022) 'Stabilizing the European Continent: Reflections on the Future of EU Enlargement', Egmont Policy Brief 282, (Online). Available at: https://www.jstor.org/stable/edc929ef-d56b-3f15-8986-73e6a532acd7 Leigh, M. (2022) 'New approaches to EU governance and enlargement', Politics (online). Available at: https://www.gisreportsonline.com/r/eu-governance-enlargement;



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

აკადემიური კეთილსინდისიერება Academic honesty and Good Faith	პლაგიატის ნებისმიერი გამოვლენა ექვემდებარება კონკრეტული კომპონენტის შეფასების განულებას უნივერსიტეტსა და ევროპული კვლევების ინსტიტუტში მოქმედი წესების შესაბამისად. Upon detecting plagiarism, the student will fail the corresponding component of the course, as per anti-plagiarism policy of IES/TSU (i.e. plagiarism is graded with the zero point for the component where it is used).
---	--

Annex I

დანართი I

Course work-plan

სასწავლო გეგმა

N	Topic of the Lecture	Literature
1	Introduction to the Course. Historical Context of EU Enlargement. შესავალი. ევროკავშირის გაფართოების ისტორიული კონტექსტი.	-Cini Michelle, Perez-Solorzano Borrigan Nieves, OUP, <i>European Union Politics</i>, Seventh edition, 2022; - Keukeleire Stephan and Delreux Tom, <i>The Foreign Policy of the European Union, The European Union Series</i>, Bloomsbury Academic Third edition, 2022;
2	Theories and Concepts on EU Enlargement. ევროკავშირის გაფართოების თეორიები და კონცეფციები.	Schimmelfenning Frank, and Sedelmeier Ulrich (eds.), <i>The Politics of the European Union Enlargement: Theoretical Perspectives</i>, Routledge, 2005;
3	Legal Framework on EU Enlargement. ევროკავშირის გაფართოების სამართლებრივი ჩარჩო.	- Craig Paul and De Burca Grainne, <i>EU Law, Text Cases and Materials</i>, OUP, Seventh edition, 2015; - Eeckhout Piet, <i>EU External Relations Law</i>, Second edition, OUP, 2011;



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

4	Conditionality and its Legal Framework. Pre-accession Reforms. პირობითობა და მისი მომწესრიგებელი სამართლებრივი ჩარჩო. განვერიანების წინარე რეფორმები.	-Gateva, E., <i>European Union Enlargement Conditionality</i>. London: Palgrave, 2016; -Kochenov Dimitry, <i>EU Enlargement and the Failure of Conditionality: Pre-accession Conditionality in the Fields of Democracy and Rule of Law</i>, Wolters Kluwer, 2008.
5	Challenges and Opportunities on Current EU Enlargement Agenda. ევროკავშირის გაფართოების თანამდეროვე პერიოდის გამონვევები და შესაძლებლობები.	-Toshkov D., <i>The Impact of the Eastern Enlargement on the Decision-making capacity of the European Union</i>, Journal of European Public Policy, 2017, 24(1), 177; -Economides, S., Featherstone, K., and Hunter, T. (2023) 'The Changing Discourses of EU Enlargement: A Longitudinal Analyses of National Parliamentary Debates', <i>Journal of Common Market Studies</i>, pp. 1-18, (Online). Available at: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/jcms.13484 -Parandii, K. (2023) 'Eastern Europe Joins the Western Balkans. A New Start for the EU's Enlargement Policy', German Marshall Fund of the United States, (online). Available at: https://www.gmfus.org/sites/default/files/2023-06/Parandii%20-%20EU%20Enlargement%20-%20Report.pdf - Ruyt, J. D. (2022) 'Stabilizing the European Continent: Reflections on the Future of EU Enlargement', Egmont Policy Brief 282, (Online). Available at: https://www.jstor.org/stable/edc929ef-d56b-3f15-8986-73e6a532acd7; - Leigh, M. (2022) 'New approaches to EU governance and enlargement', Politics (online). Available at: https://www.gisreportsonline.com/r/eu-governance-enlargement.
6	EU Enlargement and the Western Balkans ევროკავშირის გაფართოება და დასავლეთ ბალკანეთის ქვეყნები.	-Keukeleire Stephan and Delreux Tom, <i>The Foreign Policy of the European Union, The European Union Series</i>, Bloomsbury Academic Third edition, 2022; -European Commission, <i>Enhancing the accession process - A credible EU perspective for the Western Balkans</i>.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

		Communication from the European Commission: COM(2020) 57. Available at: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2020-02/enlargement-methodology_en.pdf , 2020; - Anastasakis O., <i>The Europeanization of the Balkans</i>, Brown Journal of World Affairs, 12(1), 2005, 77.
7	EU Enlargement, European Neighbourhood Policy and the 'Associated Trio' Countries ევროკავშირის გაფართოება და 'ასოცირების ტრიო'.	-Keukeleire Stephan and Delreux Tom, <i>The Foreign Policy of the European Union, The European Union Series</i>, Bloomsbury Academic Third edition, 2022; -Grabbe, H., <i>The EU's Transformative Power: Europeanization Through Conditionality in Central and Eastern Europe</i>. London: Palgrave, 2006; -Whitman, R., and Wolff, S. (eds.), <i>The European Neighbourhood Policy in Perspective: Context, Implementation and Impact</i>. London: Palgrave, 2010.
Midterm Exam შუალედური გამოცდა		
8	EU and Turkey ევროკავშირი და თურქეთი	-Zucconi M., <i>EU Influence Beyond Conditionality. Turkey Plus/Minus the EU</i>, Springer, 2020.
9	EU Relationship with Russia and China ევროკავშირის ურთიერთობა რუსეთთან და ჩინეთთან	-Forsberg, T., and Haukkala, H. (eds), <i>The European Union and Russia</i>. London: Bloomsbury, 2016; -Keukeleire Stephan and Delreux Tom, <i>The Foreign Policy of the European Union, The European Union Series</i>, Bloomsbury Academic Third edition, 2022.
10	EU Policy towards North Africa, and the Union for the Mediterranean ევროკავშირის პოლიტიკა ჩრდილოეთ აფრიკისა და ხმელთაშუა ზღვისპირეთის გაერთიანების მიმართ	- Youngs, Richard (ed.), <i>Twenty Years of Euro-Mediterranean Relations</i>. London: Routledge, 2016; -Keukeleire Stephan and Delreux Tom, <i>The Foreign Policy of the European Union, The European Union Series</i>, Bloomsbury Academic Third edition, 2022.
11	Desintegration: 'Brexit' and EU-UK Relationship	-Fabbrini, F. (ed.), <i>The Law and Politics of Brexit</i>. Oxford: Oxford University Press, 2017.



სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

	დემონტეგრაცია: 'ბრექსიტი' და ევროკავშირის ურთიერთობები გაერთიანებულ სამეფოსთან.	
12	EU and Democratization ევროკავშირის და დემოკრატიზაცია	-Kochenov Dimitry, <i>EU Enlargement and the Failure of Conditionality: Pre-accession Conditionality in the Fields of Democracy and Rule of Law</i> , Wolters Kluwer, 2008.
13	The Role of Civil Society on EU Enlargement Policy სამოქალაქო საზოგადოების როლი ევროკავშირის გაფართოების პოლიტიკაში.	-Malena C., Volkhart F.H., <i>Can We Measure Civil Society? A Proposed Methodology for International Comparative Development in Practice</i> , 2007, 338.
14	Rule of Law: Membership and EU values. სამართლის უზენაესობა: წევრობა ევროკავშირის ღირებულებები.	-Kochenov Dimitry, <i>EU Enlargement and the Failure of Conditionality: Pre-accession Conditionality in the Fields of Democracy and Rule of Law</i> , Wolters Kluwer, 2008.
15	Future of EU. Alternative to Enlargement. ევროკავშირის მომავალი. გაფართოების პოლიტიკის ალტერნატივა.	-Kaeding Michael, Pollack Johannes, Schmidt Paul (eds.), <i>Enlargement and the Future of Europe, Views from the Capitals</i> , Springer, 2023.
Final Exam		
ფინალური გამოცდა		
Additional Exam		
დამატებითი გამოცდა		